جامعة ستاردوم

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

سياسة الإشراف الأكاديمي والمناقشة العلمية
وإجراءات استكمال متطلبات رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

اسم السياسة	**سياسة الإشراف الأكاديمي والمناقشة العلمية وإجراءات استكمال متطلبات رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه**
الجهة المصدرة	**عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي - جامعة ستاردوم**
نطاق التطبيق	**جميع طلبة برامج الماجستير والدكتوراه بجامعة ستاردوم بكافة فروعها وكلياتها**
الوثائق المرجعية المدمجة	**القرار الإداري 260165-SDU-TB (14/03/2026) — دليل إجراءات استكمال متطلبات الرسائل والأطاريح (15/07/2025) — تعميم المدد الزمنية المعتمدة (25/12/2025) — ضوابط مناقشة أطاريح الدكتوراه — دليل الطالب في كتابة منهج البحث العلمي**
أحدث تعديل معتمد	**خطاب عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي بشأن «تعديل سياسات الإشراف والمناقشة العلمية لسنة 2026»، الموقَّع من أ.د. عمار العاني - عميد الدراسات العليا والبحث العلمي، بتاريخ 2026/07/24. وقد أُدمجت جميع التعديلات الواردة به في متن هذه السياسة.**
دورة المراجعة	**تُراجع هذه السياسة دوريًا كل سنتين، أو عند صدور أي تعديل جوهري على السياسات المرتبطة بها**
جهة الاعتماد	**عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي / رئيس الجامعة**

أولًا. الغرض

تهدف هذه السياسة إلى تنظيم عملية الإشراف الأكاديمي والمناقشة العلمية على رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه في جامعة ستاردوم، بما يضمن جودة المخرجات البحثية وموثوقيتها، ويحقق الفصل الواضح بين أدوار الإشراف والمناقشة واتخاذ القرار الأكاديمي، بما ينسجم مع الممارسات المعتمدة دوليًا في ضمان جودة برامج الدراسات العليا، ويعزز من أهلية الجامعة للدخول في شراكات أكاديمية دولية.

ثانيًا. النطاق

تسري أحكام هذه السياسة على جميع طلبة برامج الماجستير والدكتوراه المسجلين في جامعة ستاردوم بمختلف فروعها وكلياتها، وعلى جميع أعضاء هيئة التدريس والمناقشين الداخليين والخارجيين المكلَّفين بالإشراف الأكاديمي أو المناقشة العلمية أو المشاركة في لجان المناقشة، وعلى عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي وعمادات الكليات المعنية.

ثالثًا. التعريفات

المصطلح	التعريف
المشرف الأكاديمي	عضو هيئة التدريس المكلَّف بمتابعة الطالب علميًا ومنهجيًا طوال مراحل إعداد الرسالة أو الأطروحة.
المناقش الداخلي	عضو هيئة تدريس من داخل الجامعة يتولى مناقشة الرسالة أو الأطروحة وتقييمها علميًا.
المناقش الخارجي	خبير أكاديمي من خارج الجامعة يتولى مناقشة الرسالة أو الأطروحة وتقييمها علميًا، ضمانًا لحياد التقييم واستقلاليته.
لجنة المناقشة	اللجنة المشكَّلة لمناقشة الرسالة أو الأطروحة وتقييمها وتحديد النتيجة النهائية، وتضم في أطاريح الدكتوراه: مناقشًا داخليًا ومناقشًا خارجيًا وعميد الكلية أو عميد الدراسات العليا والمشرف على الأطروحة.

المصطلح	التعريف
القسم التقني	الجهة الإدارية المختصة بتوثيق وتسجيل لقاءات المتابعة الرسمية عبر منصة الجامعة، وتسجيل جلسات المناقشة.
خطة العمل البحثية	الوثيقة التي يقدمها الطالب متضمنة العنوان والملخص والبرنامج الزمني للبحث.

رابعًا. سياسة الإشراف الأكاديمي

المادة الأولى: تعيين المشرف الأكاديمي ومعايير الأهلية

1. يتم تعيين المشرف الأكاديمي بقرار من عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي، مع مراعاة دقة التخصص والخبرة الأكاديمية والبحثية.
2. يشترط في المشرف على طلبة الماجستير الحصول على درجة الدكتوراه في التخصص أو في تخصص ذي صلة.
3. يشترط في المشرف على طلبة الدكتوراه حمل رتبة أستاذ مساعد فأعلى، مع خبرة بحثية موثقة في مجال التخصص.
4. لا يجوز أن يزيد عدد الطلبة الذين يشرف عليهم المشرف نفسه عن (5) طلبة ماجستير و(3) طلبة دكتوراه في الفترة الزمنية نفسها، إلا بموافقة خاصة من عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي.

المادة الثانية: التزامات المشرف الأكاديمي والمتابعة الدورية

1. يلتزم المشرف بعقد لقاء متابعة دوري مع الطالب بواقع مرة واحدة شهريًا كحد أدنى، من خلال منصة الجامعة الرسمية، على أن يكون اللقاء مسجَّلًا ليتمكن الطالب من الرجوع إليه والاستفادة منه في بحثه، مع جواز عقد لقاءات أخرى إضافية بوسائل تواصل أخرى عند الحاجة.
2. يلتزم المشرف بمتابعة تقدم الطالب في إعداد خطة البحث، وتنفيذ البحث العلمي، ومراجعة الفصول العلمية، والتأكد من التزام الطالب بأخلاقيات البحث العلمي.
3. يتولى القسم التقني توثيق لقاءات المتابعة الرسمية التي تُعقد عبر منصة الجامعة، على ألا يقل عدد الجلسات الموثقة كحد أدنى طوال فترة إعداد الرسالة أو الأطروحة عن ست (6) جلسات لطلبة الماجستير، وتسع (9) جلسات لطلبة الدكتوراه.
4. يلتزم الطالب بتوجيهات المشرف منذ بداية مشروعه البحثي وحتى نهايته.

المادة الثالثة: مكافآت الإشراف الأكاديمي وضوابط صرفها

الفئة	قيمة مكافأة الإشراف
مشرف طالب ماجستير	150 دولارًا أمريكيًا
مشرف طالب دكتوراه	250 دولارًا أمريكيًا

لا تُصرف مكافآت الإشراف الأكاديمي إلا بعد إتمام مناقشة الرسالة أو الأطروحة واستكمال كافة متطلبات تسليمها النهائية إلى الجامعة.

المادة الرابعة: تعيين المناقشين الداخليين والخارجيين وتشكيل لجنة المناقشة

1. يتم تعيين أعضاء لجان مناقشة طلبة الدراسات العليا (المناقشين الداخليين والخارجيين) بقرار صادر عن عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي.
2. يشترط أن يكون المناقش حاصلًا على درجة الدكتوراه في التخصص أو في تخصص قريب من موضوع الرسالة.

3. تُشكَّل لجنة المناقشة الخاصة بأطروحات الدكتوراه بحيث تضم: مناقشًا داخليًا واحدًا من داخل الجامعة، ومناقشًا خارجيًا واحدًا من خارج الجامعة، بالإضافة إلى عميد الكلية أو عميد الدراسات العليا، والمشرف على الأطروحة، تحقيقًا لمبدأ استقلالية التقييم المعتمد دوليًا في مراجعة أطاريح الدكتوراه والماجستير.

4. يجب أن يتمتع المناقش بالخبرة الأكاديمية والبحثية المناسبة، وألا يكون لديه تضارب مصالح مع الطالب أو المشرف.

المادة الخامسة: التزامات لجنة المناقشة ومعايير التقييم

يلتزم أعضاء لجنة المناقشة بتقييم الرسالة أو الأطروحة ومناقشة الطالب بغرض تقويم بحثه وتطويره بالشكل الذي يضمن خروجه بأفضل صورة ممكنة، على أن يشمل التقييم العناصر الآتية:

- تقييم جودة البحث العلمي.
- مدى أصالة البحث.
- سلامة المنهجية العلمية المتبعة.

وفي ضوء ذلك، تُصدر اللجنة توصيتها بواحد مما يأتي: الموافقة، أو إجراء التعديلات، أو الرفض.

المادة السادسة: مكافآت المناقشة العلمية وضوابط اعتمادها وصرفها

الفئة	قيمة مكافأة المناقشة
المناقش الخارجي	50 دولارًا أمريكيًا عن كل رسالة علمية تتم مناقشتها
المناقش الداخلي	50 دولارًا أمريكيًا عن كل رسالة علمية تتم مناقشتها

يُستثنى من صرف مكافآت المناقشة المناقشون الداخليون من منسوبي الجامعة العاملين بعقود سنوية والمتقاضين راتبًا شهريًا، إذ تُعد المناقشة العلمية في هذه الحالة جزءًا من واجباتهم الأكاديمية أو تتم على أساس التطوع العلمي، دون استحقاق مالي إضافي.

1. تُصرف مكافآت المناقشة بعد إنجاز أعمال المناقشة وتوقيع الاستمارات ومحاضر الاجتماعات، وفقًا للإجراءات المعتمدة في عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي.

2. تحتفظ عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي بجميع محاضر ووثائق المناقشة وسجلات المناقشين ضمن ملفات الرسائل العلمية، ضمانًا للشفافية وجودة العملية الأكاديمية.

3. يُعمل بأحكام هذه المادة اعتبارًا من تاريخ اعتماد هذه السياسة، وتُصرف مستحقات المناقشين عن الفترة السابقة لتاريخه وفق الاتفاق المعمول به مسبقًا.

خامسًا. إجراءات استكمال متطلبات الرسالة أو الأطروحة

المادة السابعة: المرحلة الأولى — إقرار العنوان وتحديد المشرف

1. تقديم مشروع البحث: يقدم الطالب مشروع بحث يتضمن العنوان والملخص والخطة البحثية.

2. التشاور مع عمادة الكلية: تتشاور عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي مع عمادة الكلية المعنية للحصول على الملاحظات حول العنوان والملخص والخطة البحثية، واقتراح المشرف.

3. اقتراح المشرف: بالتنسيق بين عمادة الدراسات العليا وعميد الكلية المعنية، يمكن اقتراح مشرف آخر من جانب عمادة الدراسات العليا للإشراف على الطالب.

4. عقد سيمنار: يُحدَّد موعد لمناقشة عنوان وملخص وخطة مشروع البحث أو الأطروحة، بحضور عميد الدراسات العليا والبحث العلمي وعميد الكلية المختصة والمشرفين المقترحين، وتُقدَّم الملاحظات لتعزيز العنوان أو تغييره أو تعديله حسب رؤية اللجنة.

5.إقرار العنوان والمشرف: بعد السيمنار، يصدر قرار من عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي بإقرار العنوان والخطة وتحديد المشرف.

المادة الثامنة: المرحلة الثانية — الإشراف والمناقشة ومنح الشهادة

1.تطبيق توجيهات المشرف: يلتزم الطالب بتوجيهات المشرف أثناء كتابة الرسالة أو الأطروحة منذ بداية مشروعه البحثي حتى نهايته، مع التقيد بالحد الأدنى لجلسات الإشراف الموثقة المنصوص عليه في المادة الثانية (ست جلسات لطلبة الماجستير، وتسع جلسات لطلبة الدكتوراه).

2.إرسال الرسالة أو الأطروحة للمشرف الأكاديمي: يقوم الطالب بإرسال نسخة من الرسالة أو الأطروحة إلى المشرف لتقييمها تقييمًا أوليًا، ويقوم المشرف بوضع ملاحظاته وتعديلاته ويعيدها للطالب لإجراء التعديلات المطلوبة.

3.رفع الرسالة إلى عميد الكلية: بعد تعديل الرسالة أو الأطروحة من قبل الطالب بناءً على ملاحظات المشرف، يتم إرسا إلى عميد الكلية لتدقيقها ومراجعتها أكاديميًا.

4.مراجعة الرسالة من قبل عميد البحث العلمي: بعد مراجعة عميد الكلية للرسالة أو الأطروحة، يتم إرسالها إلى عميد البحث العلمي للتقييم النهائي من جانب البحث والنشر العلمي.

5.إعادة الرسالة للطالب للتعديل النهائي: تُعاد النسخة المرفقة بتعديلات وملاحظات المشرف وعميد الكلية وعميد البحث العلمي إلى الطالب لإجراء التعديلات النهائية.

6.نشر ورقة علمية محكمة: كمتطلب أساسي للحصول على درجة الماجستير، يجب على الطالب نشر ورقة علمية مستلة من رسالته في مجلة علمية محكمة، وبالنسبة لطالب الدكتوراه يُشترط نشر ورقتين علميتين محكمتين.

7.عقد لجنة المناقشة النهائية لطالب الماجستير: تُعقد لجنة مكوَّنة من (المشرف الأكاديمي – عميد الكلية – عميد البحث العلمي) لمناقشة رسالة الماجستير وإصدار النتيجة النهائية، على أن يتم تسجيلها بواسطة القسم التقني.

8.عقد لجنة المناقشة النهائية لطالب الدكتوراه: وفق التشكيل المنصوص عليه في المادة الرابعة (مناقش داخلي – مناقش خارجي – عميد الكلية أو عميد الدراسات العليا – المشرف)، وذلك لمناقشة أطروحة الدكتوراه وإصدار النتيجة النهائية.

9.حضور طالب الماجستير مناقشته: يُخيَّر طالب الماجستير بين حضور المناقشة والمشاركة في مناقشة رسالته في مواجهة المناقشين؛ وفي حال عدم حضوره، تقتصر جلسة المناقشة على حضور عميد الدراسات العليا وعميد الكلية من جانب، والمشرف على الرسالة من جانب آخر.

المادة التاسعة: المدد الزمنية المعتمدة والتمديدات

البيان	المدة/الشرط
المدة المعتمدة لكتابة رسالة الماجستير	ستة (6) أشهر كحد أقصى
المدة المعتمدة لكتابة أطروحة الدكتوراه	تسعة (9) أشهر كحد أقصى
بداية احتساب المدة	من تاريخ تسجيل الطالب لعنوان الرسالة أو الأطروحة، مع بداية الفصل الدراسي الثالث
تمديد الماجستير	فصل دراسي إضافي فأكثر بعد انقضاء المدة الأساسية، مقابل أجور مالية مقررة عن كل فصل جديد
تمديد الدكتوراه	فصل دراسي إضافي فأكثر بعد انقضاء المدة الأساسية، مقابل أجور مالية مقررة عن كل فصل جديد

يُلغى العمل بأي نص أو إشارة تتعلق بتمديد المدد المقررة لإعداد رسالة الماجستير أو أطروحة الدكتوراه بصورة مجانية، على أن يخضع أي تمديد يتم بعد انقضاء المدة الأساسية (ستة أشهر للماجستير أو تسعة أشهر للدكتوراه) لأجور مالية مقررة، وذلك دون إخلال بالإجراءات الأخرى المنصوص عليها في التعميم الصادر بتاريخ 2025/12/25.

سادسًا. أسس تقييم الأبحاث ومنهجية البحث العلمي المعتمدة

المادة العاشرة: أسس وآليات تقييم الأبحاث

- يجب أن يقدم البحث في مجالي الماجستير والدكتوراه حلولًا جديدة وقابلة للتطبيق على مشكلات عملية.
- يجب أن يساهم البحث الأكاديمي في تقديم أفكار وتطوير نظريات قائمة.
- يجب أن يشمل البحث مراجعة شاملة للأدبيات ذات الصلة، مع تحديد الثغرات البحثية التي يسعى البحث لسدها.
- يجب أن تكون المنهجية المستخدمة ملائمة للمشكلة العملية، وتتيح إمكانية تطبيق النتائج في بيئات العمل.
- يجب أن يوضح البحث كيفية مساهمته في حل مشكلات فعلية وتقديم تحسينات ملموسة للممارسات القائمة.
- يجب أن يكون البحث منظمًا بشكل جيد وواضح، مع تقديم الأفكار بشكل منطقي ومتسلسل.

المادة الحادية عشرة: منهجية البحث العلمي المعتمدة في جامعة ستاردوم

1. التعريف والمنهجية العامة

تنتهج جامعة ستاردوم منهجية علمية خاصة بها في أسلوب البحث العلمي، يتبعها الباحث لاستكشاف وتحليل الظواهر والمشكلات العلمية بشكل منطقي ومنظم، للتوصل إلى الحقائق المعرفية واختبار مدى صحتها، عبر خطوات تبدأ من تحديد المشكلة البحثية، وتصميم الدراسة، وجمع البيانات وتحليلها، واستنتاج النتائج بناءً على الأدلة المتاحة.

2. مكونات البحث العلمي الواجب توافرها

- خلفية ومشكلة الدراسة
- أهداف الدراسة
- أهمية الدراسة
- منهجية الدراسة
- فرضيات الدراسة
- حدود الدراسة
- دراسات سابقة
- تنظيم الدراسة (الأبواب والفصول)
- صفحة المراجع

3. لغة الكتابة ونظام التوثيق

- تكون لغة كتابة البحث العربية أو الإنجليزية.
- تعتمد جامعة ستاردوم نظام التوثيق APA في التوثيق داخل المتن وفي قائمة المراجع.
- تُوضع جميع الاقتباسات المرجعية بين علامتي تنصيص، وتُميَّز بدقة عن باقي المتن.

4. ضوابط الاقتباس ومعايير النزاهة الأكاديمية

تُحدَّد نسبة الاقتباس المقبولة وفق سياسة جامعة ستاردوم بما يتراوح بين 20% إلى 25% من المحتوى الكلي للبحث بشكل عام، مع وجوب الالتزام بقواعد الاقتباس لتجنب الانتهاكات الأكاديمية مثل الانتحال الأدبي والاحتيال الأكاديمي، وتجنب الاعتماد الزائد على مصادر الآخرين.

5. الحد الأدنى لعدد الكلمات ومواصفات الطباعة

البيان	المواصفة المعتمدة
الحد الأدنى لعدد كلمات رسالة الماجستير	15,000 كلمة
الحد الأدنى لعدد كلمات أطروحة الدكتوراه	50,000 كلمة، بواقع 280 كلمة كحد أقصى في الصفحة الواحدة
حجم الورق والطباعة	ورق أبيض مقاس 4A، طباعة على وجه واحد من الورقة
الخط المعتمد	12 Times New Roman للنصوص الإنجليزية، 14 Simplified Arabic للنصوص العربية
الهوامش والتباعد	هامش بوصة واحدة على جميع الجوانب، وتباعد سطر 1.5 للعربية ومسافتان للإنجليزية
عدد الأسطر في الصفحة	من 27 إلى 29 سطرًا لكل صفحة
الهوامش السفلية ((Footnotes	تُرقَّم آليًا عبر برنامج تحرير النصوص، وتُكتب أسفل الصفحة بترقيم تتابعي على كامل نص البحث

6. طرق جمع البيانات المعتمدة

- أداة الملاحظة: المشاهدة المنهجية للظواهر بالاستعانة بأدوات الرصد والقياس، وتُستخدم في مجالات واسعة ولا تتطلب عددًا كبيرًا من الأفراد.
- أداة المقابلة: محادثة بين منفذ المقابلة والمستجيب بغرض الحصول على معلومات، وتُصمَّم أسئلتها بوضوح ودقة مع مراعاة سرية بيانات المستجيب.
- أداة الاستبانة: أداة أساسية لجمع بيانات ذات صلة بمشكلة بحثية محددة، وتُصنَّف إلى استبانة مفتوحة ومقيدة ومختلطة. ويلتزم الطالب بتحكيم أداة الاستبانة من خلال عمادة البحث العلمي، ولا يحق له استخدامها إلا بعد الحصول على موافقة اللجنة الأخلاقية المختصة.

7. عينة البحث وأساليب اختيارها

- العينة العشوائية البسيطة: تمنح كل فرد فرصة متساوية للاختيار، عبر طريقة القرعة أو الجداول العشوائية.
- العينة العشوائية الطبقية: تُستخدم في المجتمعات غير المتجانسة، وتضمن تمثيل جميع فئات مجتمع الدراسة.
- العينة العشوائية المنتظمة: تعتمد على تحديد فاصل ثابت بين المفردات المختارة بعد ترقيم عناصر المجتمع الأصلي تسلسليًا.

8. الموجهات الفنية لتصميم الاستبيانات الإلكترونية

يُعتمد نموذج Google Forms أداةً لتصميم الاستبيانات الإلكترونية، وفق الخطوات الفنية الموضحة في ملحق دليل الطالب في كتابة منهج البحث العلمي المعتمد من عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي.

سابعًا. موجهات كتابة التقارير الفصلية (منهجية التقويم البديل)

المادة الثانية عشرة: منهجية تقويم الطلاب

تتبع جامعة ستاردوم منهجية التقويم البديل، وهي أحدث المناهج التعليمية المستخدمة في المسارات التعليمية، وذلك عبر المنهجية الآتية لكتابة المطلوبات الصفية لطلبة الماجستير والدكتوراه:

- ألا يقل الموضوع الصفي عن 1500 كلمة لكل مادة من مواد الفصل الدراسي.
- يبدأ الطالب بكتابة الموضوع الصفي من بداية الأسبوع الثاني من الفصل الدراسي.
- يُسلَّم الموضوع الصفي قبل نهاية الفصل الدراسي بأسبوعين على الأقل لمرحلة التقييم والمتابعة ووضع الدرجة النهائية.
- سياسة تكليفات الدراسات العليا والبحث العلمي

جهة التطبيق: جميع الكليات والبرامج الأكاديمية للدراسات العليا

نص السياسة:

تلتزم جامعة ستاردوم بتطبيق نظام متكامل لتكليفات الدراسات العليا يقوم على اعتبار التكليفات البحثية جزءًا أساسيًا من عملية التعلم والبحث العلمي، ويهدف إلى تنمية قدرات الطلبة على إنتاج المعرفة، والتحليل العلمي، والتفكير النقدي، والابتكار، وتوظيف المعرفة في معالجة القضايا والمشكلات الواقعية، وذلك وفق فلسفة التعلم القائم على البحث (Research-Based Learning).

وتلتزم جميع البرامج الأكاديمية بتصميم التكليفات البحثية بما يتوافق مع مخرجات التعلم المستهدفة، واعتماد معايير تقييم معلنة وموضوعية (Rubrics)، مع تنويع أساليب التقويم لتشمل المراجعات الأدبية، وتحليل الدراسات السابقة، وإعداد المقترحات البحثية، والدراسات الميدانية، ودراسات الحالة، والمشروعات التطبيقية، وغيرها من الأنشطة التي تنمي مهارات البحث العلمي، والكتابة الأكاديمية، والتوثيق العلمي.

كما تلتزم الجامعة بضمان الاستخدام المسؤول للتقنيات الرقمية وأدوات الذكاء الاصطناعي في إعداد التكليفات البحثية باعتبارها أدوات مساندة للعمل الأكاديمي، دون الإخلال بأصالة العمل العلمي أو مسؤولية الباحث، مع الالتزام الكامل بسياسات النزاهة الأكاديمية، ومنع الانتحال العلمي، واحترام حقوق الملكية الفكرية، والالتزام بدليل التوثيق العلمي المعتمد في الجامعة.

وتهدف هذه السياسة إلى إعداد باحثين يمتلكون الكفايات البحثية والمهنية اللازمة لإنتاج المعرفة، واتخاذ القرارات المبنية على الأدلة، والإسهام في خدمة المجتمع وتحقيق أهداف التنمية المستدامة، بما يتوافق مع المعايير الدولية للجودة والاعتماد الأكاديمي.

وتشمل الموجهات الفرعية لهذا النهج: مجموعات العمل (Groups)، أوراق السياسات (Policy Papers)، التقييم والمتابعة (Assessment and Evaluation)، خطط العمل (Business Plans)، تقارير السيناريوهات (Scenarios)، كتابة المشروعات (Projects)، تصميم المشروعات (Projects Design)، وتوثيق الزيارات الميدانية (Field Visits, Documentation and Report).

ثامنًا. ضوابط مناقشة أطاريح الدكتوراه

المادة الثالثة عشرة: سير جلسة المناقشة

1. يتولى رئيس لجنة المناقشة إدارة اللجنة وإدارة المناقشة بكل تفاصيلها.

2. يبدأ رئيس اللجنة بقراءة قرار تشكيل اللجنة وأعضائها وكل ما يتعلق بهذا الأمر.

3. يبدأ رئيس اللجنة بتقديم الباحث والسماح له بإعطاء موجز عن أطروحته بمدة لا تتجاوز عشر دقائق.

4. ينتقل الرئيس إلى عملية المناقشة ويبدأ بالعضو الثاني ثم الثالث، ثم يقدم نفسه بعد ذلك ليمارس عملية إبداء الملاحظات بشأن الأطروحة.

5. يكون آخر المتكلمين هو المشرف، من خلال السماح له عبر رئيس اللجنة بإبداء ملاحظاته حول الأطروحة.

6. يكون رئيس اللجنة هو المنظم لعملية المناقشة بين المناقِش والطالب.

7. يقرر رئيس اللجنة بعد الانتهاء من المناقشات الاختلاء باللجنة لتحديد النتيجة والدرجة.

8. تكون عملية التداول حصرًا على الرئيس والعضوين، دون أن يكون للمشرف أي دور في عملية تحديد النتيجة أو الدرجة، صونًا لاستقلالية القرار الأكاديمي.

9. بعد الانتهاء من كتابة وتحديد النتيجة والدرجة، يقوم رئيس اللجنة بقراءة الصيغة المعدة للإعلان عن النتيجة، ويكون الإعلان مقتصرًا على النتيجة والتقدير دون ذكر الدرجة.

10. إذا قررت اللجنة منح الشهادة معلقةً على تعديلات، يُحدَّد للتعديلات الطفيفة مهلة لا تتجاوز شهرًا واحدًا، وللتعديلات الجوهرية مهلة لا تتجاوز ثلاثة أشهر.

تاسعًا. المسؤوليات

الجهة	المسؤولية
عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي	إصدار قرارات تعيين المشرفين والمناقشين، اعتماد خطط البحث، اعتماد صرف المكافآت، ومتابعة الالتزام بالمدد الزمنية المعتمدة، متابعة عملية الاشراف على طلبة الدراسات العليا وتوفير متطلباتها
عمادة الكلية المعنية	تقديم الملاحظات وكتابة التقارير حول العنوان والخطة البحثية، ومراجعة الرسالة أو الاطروحة أكاديميًا قبل رفعها لعمادة البحث العلمى لغرض المناقشة
المشرف الأكاديمى	متابعة الطالب دوريًا، وتوجيهه علميًا ومنهجيًا، وتقديم تقييمه الأولي للرسالة أو الأطروحة
المناقش الداخلى/الخارجى	تقييم الرسالة أو الأطروحة ومناقشة الطالب وفق المعايير المعتمدة، والمشاركة في لجنة المناقشة عند تكليفه
القسم التقني	توثيق جلسات الإشراف والمتابعة، وتسجيل جلسات المناقشة
الطالب	الالتزام بتوجيهات المشرف، وتقديم المخرجات وفق الجدول الزمني المعتمد، ونشر الأبحاث العلمية المطلوبة كمتطلب للتخرج

عاشرًا. المراجع والوثائق ذات الصلة

- القرار الإداري رقم 260165-SDU-TB الصادر بتاريخ 2026/03/14 بشأن تعديل سياسة الإشراف الأكاديمي والتحكيم العلمي.
- خطاب عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي بشأن تعديل سياسات الإشراف والمناقشة العلمية لسنة 2026، الموقَّع من أ.د. عمار العاني بتاريخ 2026/07/24، والمصادق عليه من رئيس الجامعة.
- دليل إجراءات إكمال متطلبات كتابة رسالة الماجستير وأطروحة الدكتوراه، الصادر بتاريخ 2025/07/15.
- التعميم الصادر بتاريخ 2025/12/25 بشأن المدد الزمنية المعتمدة لكتابة الرسائل والأطاريح.
- ضوابط مناقشة أطاريح الدكتوراه في جامعة ستاردوم.
- دليل الطالب في كتابة منهج البحث العلمي لطلاب الماجستير والدكتوراه — عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي.

تسعى هذه السياسة إلى الانسجام مع الممارسات الدولية المتعارف عليها في ضمان جودة الدراسات العليا، ومنها: استقلالية المناقشة العلمية عبر إشراك مناقش خارجي، والفصل بين دور المشرف ودور لجنة اتخاذ القرار النهائي، واعتماد نظام توثيق أكاديمي موحد (APA)، ووجود حدود زمنية وآليات تصعيد واضحة لإنجاز الرسائل العلمية، إلى جانب اعتماد ضوابط أخلاقية لمراجعة أدوات جمع البيانات.

حادي عشر. الاعتمادات

الصفة	التوقيع
عميد الدراسات العليا والبحث العلمي	.....
رئيس الجامعة	.....
رئيس مجلس الإدارة / الرئيس التنفيذي	.....